

Poznań, 24.01.2023

Waldemar Sokołowski

ul. ...

Poznań

Do: **Prokuratura Rejonowa Poznań-Grunwald w Poznaniu**
ul. Solna 10
61-736 Poznań

Za pośrednictwem: **Komisariat Policji Poznań-Jeżyce**
(prowadząca asp. Joanna Frąckowiak)
ul. Kochanowskiego 16
60-846 Poznań

Sygn. Akt: D.I.56011.23.2022.JF

**ZAWIADOMIENIE O FAŁSZYWYM OSKARŻENIU,
WYJAŚNIENIA I WNIOSKI DOWODOWE PODEJRZANEGO**

1. Zawiadomienie o fałszywym oskarżeniu

Oświadczam i zawiadamiam, że zawiadomienie Andrzeja ... stanowi fałszywe oskarżenie (art. 234 kodeksu karnego). W dniu 1 września 2022 zostałem napadnięty przez Andrzeja ... w ten sposób, że zagrabił on mój telefon uderzając mnie przy tym w głowę, a następnie odmawiając mi zwrotu mojej własności, doprowadził do szarpaniny między nami na skutek której doznałem obtarć naskórka na ramionach i przedramionach. W związku z tym wnoszę o umorzenie postępowania prowadzonego przeciwko mnie i ściganie Andrzeja G ... o czyn z art. 234 k.k.

2. Wyjaśnienia

W dniu 1 września 2022 przyjechałem na ul. ... tuż przed godziną 12:00 w celu odebrania kluczy od wykonawcy remontu w należącym do mnie mieszkaniu numer 3. Należące do mnie miejsce parkingowe przed moim garażem było zajęte przez samochód marki Opel o numerach rejestracyjnych PZ ... w ten sposób, że blokował wjazd do garażu. Ponieważ nie była to pierwsza taka sytuacja, o godzinie 12:02 zadzwoniłem do Straży Miejskiej z prośbą o interwencję oraz poinformowałem o tym fakcie SMS-em Andrzeja G ... który po paru minutach przyjechał na miejsce i zachęcał właściciela Opla, który jak się okazało wykonywał nielegalną przebudowę w należącym do Andrzeja G ... mieszkaniu numer 2, aby odjechał z miejsca zdarzenia.

Dowody:

- wykaz połączeń na numer Straży Miejskiej (wniosek dowodowy 4c)
- korespondencja SMS z Andrzejem G [imię] (wniosek dowodowy 4b)

W związku z tym wyjąłem telefon, aby nagrać sytuację jako dowód dla Straży Miejskiej. W pewnym momencie, stojący dotychczas obok mnie i nie sprowokowany przeze mnie, Andrzej G [imię] doskoczył do mnie i wyrwał mi telefon, uderzając mnie przy tym w głowę (godz. 12:18).

Dowód:

- nagranie video zarejestrowane telefonem komórkowym (wniosek dowodowy 4a)
- przesłuchanie właściciela samochodu marki Opel o numerach rejestracyjnych PZ [numery] (wniosek dowodowy 4j)

Bezpośrednio po napaści Andrzej G [imię] zaczął grzebać w wyrwanym mi telefonie w celu, jak sądzę, usunięcia nagrania. Zażądałem od niego oddania mi telefonu, na co on nie zareagował. Podeszedłem do niego, aby odebrać telefon. On się obrócił tyłem do mnie. Objąłem go w pół starając się odebrać mój telefon, który on trzymał wówczas w rękach przed sobą. Chwilę (2 może 3 sekundy) tak się mocowaliśmy po czym Andrzej G [imię] odrzucił mój telefon na ziemię. Wówczas podniosłem telefon. Na tym zakończył się nasz kontakt fizyczny. Natomiast Andrzej G [imię] zaczął zachowywać się wobec mnie agresywnie i prowokująco. W związku z tym, z obawy przed kolejnym jego atakiem, schroniłem się do swojego samochodu z zamiarem oczekiwania w nim na przyjazd Straży Miejskiej. Siedząc w samochodzie opisałem całe zdarzenie w SMS-ach do mecenasa Filipa Kolańczyka, który reprezentuje mnie w sporze sąsiedzkim z Andrzejem G [imię] (godz. 12:36-12:41).

Dowód:

- korespondencja SMS z mecenasem Filipem Kolańczykiem (wniosek dowodowy 4q)

Po jakimś czasie, około godziny 13:00, gdy nadal siedziałem w swoim samochodzie, na miejsce zdarzenia przyszedł, jak się okazało, wezwany przez Andrzeja G [imię] dwuosobowy patrol Policji (funkcjonariusz i funkcjonariuszka) ubrany w ubrania cywilne. Zostałem przez nich poproszony o wylegitymowanie się, a następnie o przedstawienie swojej wersji wydarzeń, gdyż jak mnie poinformowali, zostali wezwani z powodu rzekomego pobicia przeze mnie Andrzeja G [imię]. Powiedziałem wówczas, że to ja zostałem zaatakowany przez Andrzeja G [imię] oraz pokazałem im wykonane nagranie. Wówczas policjanci powiedzieli, że nie widzą podstaw do podejmowania dalszych czynności oraz zachęcali nas do zażegnania sporu. Poinformowałem ich wówczas, że muszę pozostać na miejscu zdarzenia, gdyż oczekuję na przyjazd wezwanej Straży Miejskiej. Andrzej G [imię] żądał od nich natomiast sporządzenia notatki. Odmówili mu odsyłając go do komendy informując jednocześnie, że tam dostępny będzie raport z interwencji, po czym odeszli z miejsca zdarzenia.

Dowód:

- przesłuchanie policjantów, którzy dokonali interwencji (wniosek dowodowy 4r)

Po odejściu patrolu Policji ponownie wsiadłem do swojego samochodu skąd o godzinie 13:17 zdałem SMS-em relację z interwencji Policji mecenasowi Kolańczykowi.

Dowód:

- korespondencja SMS z mecenasem Filipem Kolańczykiem (wniosek dowodowy 4q)

Po niepomysłnej dla siebie interwencji Policji, Andrzej G1 nie przestawał być agresywny i nadal zachowywał się prowokująco. Otworzył drzwi mojego samochodu. Ponownie je zamknąłem i zablokowałem. Andrzej G1 zaczął wówczas walić pięścią w boczną szybę obrzucając mnie inwektywami (jeżdżę autem elektrycznym marki Jaguar, w którym klamki się chowają). Postanowiłem zacząć nagrywać jego zachowanie. Odszedł od mojego samochodu dopiero, gdy zauważył, że skierowałem w jego stronę swój telefon. Z obawy przed dalszym eskalowaniem agresji przez Andrzeja G1 pomiędzy 13:31 a 13:38 czterokrotnie dzwoniłem na numer Straży Straży Miejskiej z zamiarem poproszenia o przyspieszenie interwencji.

Dowód:

- wykaz połączeń na numer Straży Miejskiej (wniosek dowodowy 4c)

Dostałem wówczas informację, że patrol jest już w drodze. Gdy Straż Miejska w końcu przyjechała, Andrzeja G1 nie było już na miejscu zdarzenia. Właściciel Opla został ukarany mandatem karnym w wysokości 100zł oraz 1 punktem karnym. Po interwencji Straży Miejskiej odjechałem z miejsca zdarzenia.

Dowód:

- pismo ze Straży Miejskiej (wniosek dowodowy 4h)

3. Kontekst sporu sąsiedzkiego – motyw działania Andrzeja G

W domu przy ul. I w Poznaniu znajdują się 3 mieszkania: będące w moim posiadaniu mieszkania numer 1 (na parterze) i numer 3 (na poddaszu) oraz należące do Andrzeja G1 mieszkanie numer 2 (na piętrze). Andrzej G1 kupił swoje mieszkanie latem 2021 roku. Ja kupiłem mieszkanie numer 1 w dniu 23.11.2021, a mieszkanie numer 3 w dniu 10.02.2022. Początkowo nie było między nami konfliktu.

Wszystko zmieniło się w chwili zakupu przeze mnie mieszkania numer 3, które Andrzej G1 również zamierzał kupić, ale doszło między nim i ówczesnym właścicielem mieszkania na poddaszu do jakiegoś konfliktu, w konsekwencji czego to ja dokonałem ostatecznie transakcji zakupu. Wówczas Andrzej G1 zaczął występować wobec mnie z roszczeniem przesunięcia ściany na klatce schodowej, którą poprzedni właściciel mieszkania numer 3 postawił w porozumieniu z nim, zarzucając mi jednocześnie jej nielegalne postawienie. W tym samym czasie Andrzej G1 rozpoczął nielegalną przebudowę swojego mieszkania, wobec czego jako reprezentant 90% własności w częściach wspólnych zgłosiłem sprzeciw, który został przez Andrzeja G1 zignorowany. W takim stanie faktycznym zwróciłem się o pomoc do mecenasa Filipa Kolańczyka, który wystosował pismo do Andrzeja G1, które doprowadziło do spotkania w dniu 20 lipca 2022 w kancelarii Bajon & Kaźmierczak Adwokacka Spółka Partnerska. Andrzej G1 reprezentowany był przez mecenasa Jędrzeja Kaźmierczaka. Mecenas Kaźmierczak ostatecznie wycofał się ze sprawy z uwagi jak sądzę na to, że Andrzej G1 prezentował nieugodową postawę, a ze mną łączyły mecenasa Kaźmierczaka wcześniejsze relacje biznesowe (reprezentował moje spółki w różnych postępowaniach gospodarczych). Podczas wyżej wymienionego spotkania Andrzej G1 oskarżył mnie o stalking oraz o włamanie do mieszkania.

Nie osiągnąwszy żadnego porozumienia, z pomocą mecenasa Filipa Kolańczyka, w dniu 23.08.2022 skierowałem zawiadomienie do Państwowej Inspekcji Nadzoru Budowlanego (PINB), który najpierw pismem z dnia 7.09.2022 poinformował mnie o podjęciu sprawy, a następnie w dniu 6.10.2022 przeprowadził czynności kontrolne w wyniku, których potwierdził wszystkie zgłoszone przeze mnie nieprawidłowości, o czym zostałem poinformowany pismem z dnia 26.10.2022.

Dowody:

- korespondencja do Andrzeja G: (wniosek dowodowy 4d)
- zawiadomienie do PINB (wniosek dowodowy 4e)
- korespondencja z PINB (wnioski dowodowe 4f i 4g)
- mail do mecenasa Jędrzeja Kaźmierczaka (wniosek dowodowy 4i)

Wcześniej, bo 11.10.2022 mając już wiedzę o przeprowadzonej przez PINB kontroli, ale nie znając jeszcze wniosków pokontrolnych, zaproponowałem odbycie kolejnego spotkania z Andrzejem G. Nowym reprezentantem Andrzeja G' okazał się adwokat Wojciech Grzeška, z którym spotkaliśmy się w jego kancelarii bez udziału Andrzeja G' w dniu 2.11.2022. Na tym spotkaniu dowiedziałem się, że zostaną oskarżony o pobicie Andrzeja G' w wyniku którego przez 10 dni rzekomo nie mógł on wykonywać swojej pracy.

Powyższe jasno wskazuje na pobudki jakimi kieruje się Andrzej G: składając zarówno zawiadomienie, w którym fałszywie oskarżył mnie o czyn z art. 157 par. 1 k.k. jak i wcześniej pomawiając mnie o stalking i włamanie. Pobudkami tymi jest chęć „ukarania” mnie za zakup mieszkania na poddaszu oraz późniejsze przeciwstawianie się samowolnym i bezprawnym działaniom Andrzeja G. Pragnę przy tym podkreślić, że wszystkie podejmowane przeze mnie działania mające na celu przeciwstawianie się świadomym, samowolnym i niezgodnym z prawem czynom Andrzeja G! prowadzone były na gruncie prawa (pisemne wezwania do zaprzestania naruszeń, zawiadomienie Państwowej Inspekcji Nadzoru Budowlanego, wezwanie Straży Miejskiej), a ich zasadność potwierdzona została przez odpowiednie służby. W tej sytuacji sfrustrowanemu Andrzejowi G pozostały wyłącznie pomówienia i fałszywe oskarżenia.

Takie działanie Andrzeja G', polegające na przypisywaniu własnych bezprawnych zachowań oponentowi, jest dla niego typowe, co sugeruje jakiś problem psychologiczny (mitomania czy patologiczny kłamca to pojęcia znane psychologii). Andrzej G: wielokrotnie nękał mnie swoimi absurdalnymi zarzutami, co każe zastanowić się nad jego zdrowiem psychicznym i uzasadnia wniosek o przeprowadzenie dowodu z badań psychiatrycznych Andrzeja G', który niniejszym składam.

Dowód:

- badanie psychiatryczne Andrzeja G' (wniosek dowodowy 4s)

Świadom wagi tego wniosku pragnę go szczegółowo uzasadnić:

Dokonując wspólnie z poprzednim właścicielem podziału należącej do nich klatki schodowej żądał ode mnie, po zakupie mieszkania na strychu, usunięcia tego podziału twierdząc, że to ja go dokonałem. Samemu, w pełni świadomie prowadząc nielegalną przebudowę swojego mieszkania zarzucał mi nielegalność wykonania tegoż podziału (którego w rzeczywistości nie wykonywałem).

Podejmując w dniu 5 maja 2022 roku próbę nielegalnego wtargnięcia podczas mojej nieobecności do moich pomieszczeń, fałszywie oskarżał mnie o włamanie do swojego mieszkania.

Dowody:

- korespondencja SMS z Andrzejem Roth i Andrzejem G' (wniosek dowodowy 4t)
- mail do mecenasu Jędrzeja Kaźmierczaka (wniosek dowodowy 4i)

Nękał mnie niezliczonymi telefonami, żądając ich odbierania oraz wysyłając do mnie nocne SMS-y oskarżał mnie o stalking.

Dowody:

- korespondencja SMS z Andrzejem G (wniosek dowodowy 4b)
- mail do mecenas Jędrzeja Kaźmierczaka (wniosek dowodowy 4i)

W końcu, napadając mnie w dniu 1 września 2022 roku, wiedząc, że czekam na przybycie patrolu Straży Miejskiej sam wezwał patrol Policji, a nie otrzymawszy od nich oczekiwanego wsparcia dokonał fałszywego oskarżenia mnie o pobicie.

Dowód:

- nagranie video zarejestrowane telefonem komórkowym (wniosek dowodowy 4a)

Wcześniej, także na etapie znajomości, która wolna była jeszcze od konfliktu, zauważyłem, że Andrzej G kłamie nawet w najdrobniejszych, błahych sprawach, nie cofając się przed zaprzeczaniem nawet przed chwilą poczynionym ustaleniom czy wypowiedzianym słowom. Tak było chociażby przy próbie dokonania ustaleń odnośnie sposobu rozliczeń za projekt zmian w instalacji gazowej. Dlatego dość szybko zaprzestałem kontaktu telefonicznego z nim, ograniczając się do pisemnej formy komunikacji o czym poinformowałem m.in. mecenas Kaźmierczaka w korespondencji email w lipcu 2022.

Dowód:

- mail do mecenas Jędrzeja Kaźmierczaka (wniosek dowodowy 4i)

Kłamstwem jest również twierdzenie Andrzeja G, że przez dziesięć dni po zajściu nie mógł wykonywać pracy, bowiem kolejnego dnia rano, siedząc w samochodzie zaparkowanym naprzeciwko domu, widziałem Andrzeja G jak w niebieskim kitlu charakterystycznym dla dentysty (takim samym jaki uwidocznił się na nagraniu video z dnia zdarzenia) otwierał drzwi do domu na ul. temu samemu mężczyźnie, który otrzymał mandat. Andrzej G również mnie zauważył i ostentacyjnie stanął przede maską mojego samochodu i uśmiechnięty zaczął wykonywać mi zdjęcia swoim aparatem telefonicznym.

Według mojej wiedzy, miejscem pracy Andrzeja G jest gabinet dentystyczny na ul. ..

W celu udowodnienia, że Andrzej Glabisz pomiędzy 1 a 10 września 2022 codziennie jeździł do pracy wnoszę o zabezpieczenie nagrań ze wskazanych kamer monitoringu miejskiego oraz ustalenie i przesłuchanie pracowników oraz klientów gabinetu stomatologicznego Andrzeja G

Dowody:

- nagrania ze wskazanych kamer miejskich (wnioski dowodowe 4m, 4n i 4o)
- przesłuchanie pracowników i klientów gabinetu stomatologicznego (wniosek dowodowy 4p)

Ciągłe pomówienia i fałszywe oskarżenia oraz napaść, której ostatecznie wobec mnie dopuścił się Andrzej G sprawiają, że czuję obawę o swoje bezpieczeństwo, a także odczuwam duży dyskomfort podczas korzystania z będących w moim posiadaniu mieszkań na ul. z uwagi na ryzyko spotkania tam Andrzeja G i będąc narażonym na dalsze agresywne i prowokacyjne z jego strony zachowania. Mieszkanie Andrzeja G stanowi obecnie zdemolowany pustostan pozbawiony ogrzewania, okna w jego mieszkaniu (pomimo panującego mrozu) pozostawione są otwarte. Podobnie sprawa wygląda z oknem na klatce schodowej, które notorycznie jest przez Andrzeja G otwierane pomimo, że na klatce schodowej, po awarii wody, która miała miejsce w

grudniu 2022, pracują zainstalowane na mój koszt osuszacze powietrza, dla których poprawnej pracy wymagane jest aby okna były zamknięte.

Dowód:

- zdjęcia nieruchomości wykonane w styczniu 2023 (wniosek dowodowy 4l)

Całokształt wyżej przedstawionych zachowań Andrzeja G budzi uzasadniony niepokój odnośnie jego zdrowia psychicznego czyniąc mój wniosek dowody o przeprowadzenie badań psychiatrycznych Andrzeja G uzasadnionym.

4. Wnioski dowodowe

Wnoszę o przeprowadzenie następujących dowodów na okoliczności opisane w punkcie 2 powyżej:

- Nagranie video z miejsca zdarzenia
- Cała korespondencja SMS z Andrzejem G
- Wykaz połączeń ze Strażą Miejską w dniu 1 września 2022
- Pismo do Andrzeja G z dnia 8 czerwca 2022
- Pismo do PINB z dnia 22 sierpnia 2022
- Pismo z PINB z dnia 7 września 2022
- Pismo z PINB z dnia 26 października 2022
- Pismo ze Straży Miejskiej z dnia 30 grudnia 2022
- Korespondencja email z dnia 21 lipca 2022
- Ustalenie personaliów właściciela samochodu marki Opel o numerach rejestracyjnych PZ i przesłuchanie go
- Przeprowadzenie badań psychiatrycznych Andrzeja G
- Zdjęcia nieruchomości przy ul. z stycznia 2023
- Zapisy z monitoringu kamer miejskich z dnia 1-10 września 2022 znajdujących się na ul. Nad Wierzbakiem u wlotu ulicy Litewskiej
- Zapisy z monitoringu kamer miejskich z dnia 1-10 września 2022 znajdujących się na ul. Grudzieniec u wlotu do ulicy Nad Wierzbakiem
- Zapisy z monitoringu kamery miejskiej z dnia 1-10 września 2022 znajdującej się na ulicy Nad Wierzbakiem u wylotu z tunelu pod przejazdem kolejowym (rejestracja ruchu nadjeżdżającego z ulicy Kościelnej)
- Przeprowadzenie kontroli w miejscu pracy Andrzeja G mającej na celu ustalenie wszystkich pracowników oraz klientów gabinetu dentystycznego korzystających z jego usług w dniach 1-10 września 2022, a następnie przesłuchanie ich na okoliczność obecności w pracy Andrzeja G w dniach pomiędzy 1 a 10 września 2022
- Korespondencja SMS z mecenasem Filipem Kolańczykiem
- Ustalenie personaliów policjantów dokonujących interwencji i przesłuchanie ich
- Badania psychiatryczne Andrzeja G
- Korespondencja SMS z Andrzejem Roth i Andrzejem G

5. Uwagi końcowe

Niniejsze pismo sporządzone zostało przez mnie przed zapoznaniem się z aktami sprawy (termin zapoznania się z aktami sprawy wyznaczono mi na 26.01.2023 o godz. 10:00). W związku z tym

zastrzegam sobie prawo przedstawienia kolejnych dowodów, zależnie od zgromadzonego dotychczas materiału. W tym celu z ostrożności wnoszę o określenie 2 tygodniowego terminu na przedłożenie dodatkowych dowodów. Termin dwutygodniowy jest konieczny z tego powodu, że 28 stycznia rozpoczynają się ferie zimowe podczas których przez 10 dni przebywać będę z dziećmi na urlopie. Jednocześnie zaprzeczam wszelkim twierdzeniom wprost przeze mnie nie przyznanym.

Informuję również, że w dniach 29.01-09.02.2023 przebywać będę poza granicami kraju pod adresem Al Ismaileya, Hurghada, Red Sea Governorate 1961510, Egipt.

6. Załączniki

Dowody 4c-i, 4q i 4t składam jako załączniki do niniejszego pisma.

Dowody 4a-b załączam do niniejszego pisma w formie elektronicznej.

W zakresie pozostałych dowodów składam wnioski o ich zabezpieczenie bądź przeprowadzenie.

Waldemar Sotomski

